



Samband íslenskra sveitarfélaga

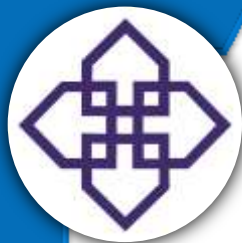
NÝ NÁTTÚRUVERNDARLÖG - SÝN SAMBANDSINS

SAMRÁÐSFUNDUR

12. APRÍL 2013

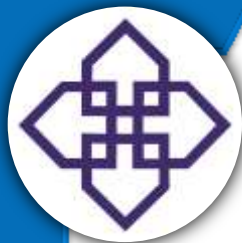
Samband íslenskra sveitarfélaga

Guðjón Bragason sviðsstjóri lögfræði- og velferðarsviðs



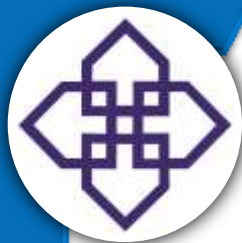
MEGINATRIÐI ERINDIS

- Verklag við gerð frumvarpsins
- Áherslur í frumvarpinu
- Samspil náttúruverndarlaga og skipulagslaga
- Helstu lagfæringar á frumvarpinu
- Mat á lögunum og stöðu málsins gagnvart sveitarfélögum



SAMRÁÐSFERLI OG GANGUR MÁLS

- Sambandið sóttist eftir beinni aðkomu að gerð frumvarpsins en hlaut ekki hljómgrunn UMH
- Hvítbók um náttúruvernd sem grundvöllur frumvarpsins og umhverfisþing 2011
- Kynning á vef ráðuneytisins í september 2012
- Yfirferð athugasemda í október 2012
- Frumvarp lagt fram á Alþingi 21. nóv. 2012
- Óskað umsagna 17. janúar 2013 (fr. til 8.feb.)



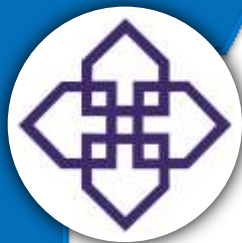
HELSTU ÁHERSLUR Í UMSÖGN 2012

- Gerð náttúruminjaskrár
 - krafa um samráð við sveitarstjórnir og þinglega meðferð framkvæmdaáætlunar um náttúruvernd
- Ríkið greiði kostnað við ráðgjafarnefnd, 16. gr.
 - Sambandið tilnefnir þrjá fulltrúa í nefndina
- Friðunarheimild ráðherra skv. 37. gr. mótmælt



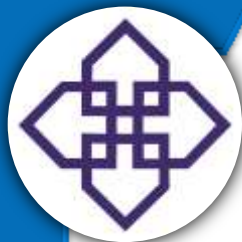
SÉRSTÖK VERNDARSVÆÐI, 57. GR.

- Sérstök verndarsvæði skerða skipulagsvald sveitarfélaga og flækja stjórnsýslu, sbr. 57. gr.
 - þörf á að skilgreina fyrirbærið „foss“ í lögnum
 - stærðarmörk votlendissvæða
 - óheimilt að veita raska vistkerfum nema brún nauðsyn krefji og aðrir kostir ekki fyrir hendi.
 - hvað með t.d. smávirkjanir, eru þær nauðsynlegar?
 - framkvæmdir á viðkvæmum ferðamannstöðum?
 - hitaveitur?
 - rökstyðja þarf ef gengið er gegn álitum umsagnaraðila



HLUTVERK NÁTTÚRUVERNÐARNEFNDA

- Eftirlitshlutverk náttúruverndarnefnda, 15. gr.
 - mikill kostnaðarauki fyrir sveitarfélög
 - ekki rökstutt hvort nefndirnar geti staðið undir auknu hlutverki, kallað eftir betri upplýsingum um virkni náttúruverndarnefnda skv. gildandi lögum.
 - ekkert litið til þess að sveitarstjórnir ákveða fyrirkomulag nefnda og hve sjálfstæðar nefndir eru í sínum störfum.
 - undirstrikað að það er sveitarstjórn sem fer með fyrirvar fyrir sveitarfélag, ekki náttúruv.nefnd



FLOKKUN NÁTTÚRUVERNÐARSVÆÐA

- Náttúruvé
- Óbyggð víðerni
- Þjóðgarðar
- Náttúruvætti
- Friðlönd
- Landslagsverndar-svæði
- Náttúruminjar í hafi
- Fólkvangar
- (Friðlýst vatna- og jarðhitasvæði, 54.-55. gr.)
 - ath. biðflokk
- Sérstök vernd tiltekinna vistkerfa og jarðmyndana, 57. gr.



FLEIRI ATHUGASEMDIR VIÐ DRÖGIN

- Jákvæð afstaða til II. kafla um meginreglur umhverfisréttar – öfugt við margar umsagnir
- Tillaga um hámarks umsagnarfrest UST/NFS, 67. gr.
- Eftirlitshlutverk UST, hætta á tvöföldu eftirliti og óljósri stjórnslu.
- Hreinsun eyðibýla íþyngjandi, sbr. 68. gr.
- Framsalsheimild UST nái einnig til sveitarfélaga
- Frumvarpið ekki tækt til framlagningar á Alþingi
- Lagfæringar UAR breyttu nokkuð afstöðu sambandsins til framlagningar frumvarpsins.



SAMSPIL NVL OG SKIPULAGSLAGA

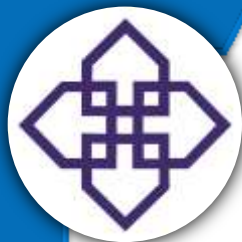
Mikil hætta á skörun verkefna UST og sveitarfél.

- 29. gr. – UST fyrirskipar að fjarlægja hindranir
- V. kafli – kortlagning vegslóða og utanvegaakstur
- VI. kafli – gerð náttúruminjaskrár
- Bindandi áhrif náttúruminjaskrár, 68. gr.
- Vöktun, umsjón og eftirlit UST, XIII og XIV. kafli
 - Sérstakt eftirlit með framkvæmdum, 76. gr.
 - Stöðvun framkvæmda, 88. gr.
 - Tryggja samræmi við útgáfu leyfa, 89. gr.



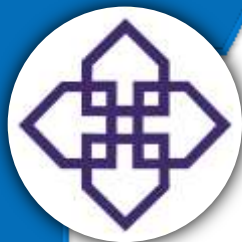
BREYTINGAR UAR Á FRUMVARPINU

- Margar athugasemdir teknar til greina en mörg af stærri atriðum frumvarpsins voru óbreytt
 - ekki þingleg meðferð framkvæmdaáætlunar um náttúruvernd
 - 57. gr. nánast óbreytt
 - lítið dregið úr friðunarheimild ráðherra
 - aukið hlutverk náttúruverndarnefnda
 - bindandi áhrif framkvæmdaáætlunar á skipulagsáætlanir, 68. gr. (ekki í frv.drögum)



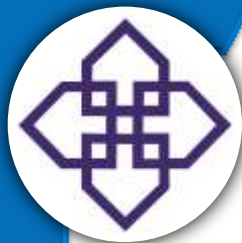
MEGINATRÍÐI UMSAGNAR 2013 OG BREYTINGAR Á ALÞINGI

- Sveitarstjórnir beri ábyrgð á verkefnum náttúruverndarnefnda
 - *Hlutverk nefndanna fært til þess sem gildir í dag.*
- Áhersla á þinglega meðferð framkvæmdaáætlunar um náttúruvernd
 - *Fallist á þá breytingu á Alþingi*
- Friðunarheimild ráðherra skv. 37. gr.
 - *Friðunartími fyrst 3 mánuðir en hámark 5 ár.*
- Bindandi áhrif náttúruminjaskrár, 68. gr.
 - *Sveitarstjórnir fá allt að tíu ár til samræmingar, líkt og gildir um rammaáætlun.*



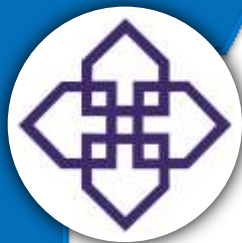
BREYTINGAR (FRH)

- Framsal á verkefnum UST nái til sveitarfélaga
 - *Fallist á þetta, sbr. 39., 61. og 77. gr.*
- Skaðabótaákvæði 42. gr. of takmarkandi ef ekki er búið að gefa út leyfi til framkvæmda
 - *Ákvæðið er lítið breytt*
- Ekki setja sérreglur um svæði í biðflokki
 - *Fallist var á þessa athugasemd*
- Efasemdir um almennt bann við auglýsingum meðfram vegum
 - *Óbreytt frá gildandi lögum og ekki lögð til breyting*
- Jákvætt að færa reglur um efnistöku í SKL



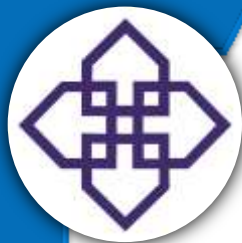
KOSTNAÐARMAT SKV. 129. GR. SVEITARSTJÓRNARLAGA

- Mat UAR:
- Kostnaðarauki vegna aukins hlutverks náttúruverndarnefnda á bilinu 20-50 m.kr. á ári.
 - Sambandið taldi þann kostnað varlega áætlaðan
 - Dregið var úr hlutverki nefndanna í meðförum Alþingis, það er nánast óbreytt frá gildandi lögum
- Kostnaður sveitarfélaga hefur væntanlega ekki aukist við breytingar í meðförum Alþingis.



VIÐBÓTARUMSÖGN SAMBANDSINS

- Alvarlegum athugasemdum fækkað töluvert
- Samt ástæða til að vinna frv. betur og leggja það svo fram að nýju á Alþingi
- Nokkrar ábendingar um skilgreiningar/orðalag
- Áhersla á frekari breytingar á 37. og 57. gr.
- Hámarksumsagnarfrestur skv. 68. gr. ítrekaður
- Ekki heppilegt að starfsmenn þjóðgarða séu starfsmenn UST?



VERKEFNI FRAMUNDAN

- Mat á þörf fyrir úrbætur á lögnum
 - Tækifæri til umræðna í dag!
 - Skiptir miklu að sýn sveitarfélaga á málið sé skýr
- Nýjar reglugerðir og breytingar á reglugerðum
 - Reglugerð um framkvæmdaleyfi m.t.t. efnistöku?
 - Reglugerð um eftirlit UST
- Utanvegaaksturinn
 - Þátttaka í vinnuhópum um kortagrunn o.fl.